CRÍTICA BÍBLICA, MITO Y RELIGIÓN

Una mirada crítica para romper el círculo y comprender los orígenes helenísticos de la Biblia



SESGO RELIGIOSO EN LOS ESTUDIOS BÍBLICOS

- La mayoría de los investigadores son creyentes.
- Los paradigmas dominantes fueron elaborados por teólogos protestantes como Wellhausen, von Rad y otros.
- Aunque se reconoce el carácter mítico de algunos relatos antiguos, siguen considerándose tradiciones auténticas y propias de Israel.

UNA TESIS QUE ROMPE EL ESQUEMA TRADICIONAL

La Biblia tomó prestados sus temas fundamentales de la literatura griega.
Esto contradice la idea de un texto revelado, original e inigualable.



Tradición griega (mitos, filosofía, literatura) → Ensamblaje creativo y transformación → Ficción coherente y unificada = Una obra original en su forma y sentido

"Originalidad no en el contenido, sino en la forma de ensamblar lo heredado.

INSPIRADA EN PLATÓN

La Biblia se inspira en el Estado Ideal de Las Leyes de Platón, un proyecto político y teológico ya esbozado en La República.



> "Una epopeya nacional del pueblo de Israel, modelada sobre el plan de un Estado regido por leyes divinas y racionales."

TRES SUBHIPÓTESIS SOBRE LOS ORÍGENES DE LA BIBLIA

1 UN TRASFONDO CULTURAL COMÚN

Griegos, judíos y pueblos vecinos (fenicios, etc.) compartieron un trasfondo cultural apropiado y desarrollado de manera diferente.



GRIEGOS — JUDÍOS — FENICIOS

Una tradición oral perdida pudo ser el origen de estas obras escritas.

2 CONTACTOS Y PRÉSTAMOS DIRECTOS

Hubo contacto y préstamo directo entre culturas: la Biblia tomó mitos de la literatura griega.



LITERATURA GRIEGA ← Préstamos directos → BIBLIA HEBREA
↓ Transmisión oral o vínculos textuales



- La Biblia fue escrita después de Platón (~350 a. ec.) y tras las conquistas de Alejandro Magno. Durante ~200 años, Judea fue helenizada y absorvió la cultura griega.

3 LA BIBLIA COMO EPOPEYA NACIONAL HELENIZADA

Compuesta por eruditos judíos formados según el modelo educativo griego, la Biblia convirtió la tradición griega en una epopeya nacional de Israel.



EDUCACIÓN GRIEGA + FILOSOFÍA (Platón y otros) + MITOS GRIEGOS + REALIDADES DEL ANTIGUO ORIENTE = EPOPEYA NACIONAL DE ISRAEL

La Biblia es una narración hebrea impregnada de filosofía teológica y política, nutrida de mitos griegos y adaptada a los personajes, escenarios y realidades del antiguo Cercano Oriente.

LA CRÍTICA BÍBLICA COMO NUEVA VARIANTE DEL MITO



Edipo en Homero → Edipo Rey de Sófocles → Complejo de Edipo (Freud)

Ninguna versión es más auténtica que otra: todas son reformulaciones del mito. Del mismo modo, el Yahvista y el Deuteronomista son personajes tan míticos como Moisés o Josías.

LA BIBLIA COMO "HECHO SOCIAL TOTAL"

No puede reducirse a una sola dimensión (religiosa, económica o social). Fundamento de dos religiones que comparten raíces helénicas.



La creencia en la inspiración divina oculta su trasfondo común grecoromano y platónico.

RELIGIÓN, PODER Y VIOLENCIA SIMBÓLICA



- Los textos sagrados otorgan legitimidad a las clases dominantes.
- Reproducen de generación en generación una visión del mundo (mentiras piadosas).
- Esto constituye una violencia simbólica: invisible, pero poderosa.
- La negación del origen griego de la Biblia es su máxima expresión.

EL PROBLEMA DE LA RESISTENCIA IDEOLÓGICA



Analizar la Biblia a la luz de la literatura griega choca con la convicción de su origen divino y antiguedad.
Deconstruir esta barrera ideológica ha sido, y sigue siendo, la mayor dificultad de esta investigación.

> *"La Biblia es una obra extraordinariamente bien escrita, una construcción literaria consciente, que transformó la tradición griega en la epopeya nacional del pueblo de Israel."*

MÉTODO HIPOTÉTICO–DEDUCTIVO

Una investigación comparativa entre la literatura griega y la Biblia



> "No niego otras influencias, pero sostengo que la influencia GRIEGA es predominante en cantidad y calidad."

1. HIPÓTESIS

¿La Biblia tomó prestados sus temas y su visión político-teológica principalmente de la literatura griega?

2. DEDUCCIÓN

Si la respuesta es sí, entonces deben existir paralelos significativos en narraciones, leyes, filosofía y teología.

3. VERIFICACIÓN

Comparación sistemática entre la Biblia (de Génesis a Reyes) y los textos griegos: mitos, leyes, filosofía e historia.

CONCLUSIÓN

Los paralelos son numerosos, profundos y coherentes: la influencia griega es predominante.

La datación helenística es la hipótesis más probable.



FUENTES E INFLUENCIAS EN LA BIBLIA

MESOPOTÁMICAS



Mitos de la creación, diluvio, héroes (Epopeya de Gilgamesh, Enuma Elish, etc.)

CANAANEAS Y SEMÍTICAS



Tradiciones, mitos y religiosidad locales.

PROPIAMENTE JUDEAS



Culto a Yahvé, leyes, costumbres, festividades, lengua hebrea.

INFLUENCIA GRIEGA (PREDOMINANTE)



Mitos, epopeyas, filosofía política y teología, especialmente de los diálogos de Platón.

¿POR QUÉ UNA DATACIÓN HELENÍSTICA?

ALEJANDRO MAGNO (334–323 a. C.)



JUDEA BAJO INFLUENCIA GRIEGA (SIGLOS IV–II a. C.)



COMPOSICIÓN DE LA BIBLIA (III–I a. C.)



Durante ~200 años, Judea fue objeto de colonización y helenización profundas. La cultura griega impregnó progresivamente a la élite judía.

¿POR QUÉ NO ANTES?

- No hay manuscritos anteriores a la época helenística.
- Los autores griegos y romanos conocen a los judíos y su escritura solo en esa época.
- No hay pruebas concluyentes de la existencia de la Biblia antes de entonces.

EL PROCESO DE ESTA INVESTIGACIÓN

2004: SIN IDEA PRECONCEBIDA



Consideraba plausible la hipótesis documentaria.

COMPARACIÓN INICIAL



Aparecen semejanzas básicas (aparentemente superficiales).

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS



¿Y si estas semejanzas ocultan una conexión griega más profunda?

COMPARACIÓN SISTEMÁTICA Y EXHAUSTIVA



Paralelos en narraciones, leyes, filosofía y teología, a lo largo de todo el relato (Génesis–Reyes).

RESULTADO



Los paralelos no cesan, se multiplican y se profundizan.

CONFIRMACIÓN DE LA HIPÓTESIS



La influencia griega y la datación helenística son las explicaciones más coherentes.

> "Si la hipótesis de influencia griega fuera falsa, los paralelos habrían desaparecido pronto. Pero no fue así. Para mi gran sorpresa y satisfacción intelectual."



LA RESISTENCIA A LA TESIS



Creencias profundas sobre el origen divino y antiguo de la Biblia.



Apego cultural y religioso a la sacralidad del texto.



Rechazo a priori de la idea de un origen griego y helenístico.



Decepción al pensar que la solución puede ser tan "sencilla".

Esta resistencia es testimonio del éxito absoluto del proyecto bíblico y del poder de la violencia simbólica que perpetúa su sacralidad.

LA BIBLIA: HECHO SOCIAL TOTAL



La Biblia no puede reducirse a una sola dimensión (religiosa, económica o social). Es una construcción cultural compleja e históricamente situada.

La Biblia es una ficción magistral y coherente, una epopeya nacional helenizada inspirada en Platón, enriquecida con mitos griegos y adaptada a la realidad del antiguo Cercano Oriente.

Una obra única, irreductible, y al mismo tiempo, hija brillante de la cultura griega.

NINGÚN JUICIO NEGATIVO SOBRE LA BIBLIA



Admiro la obra maestra que es la Biblia.



Conocer sus fuentes permite comprenderla aún mejor.



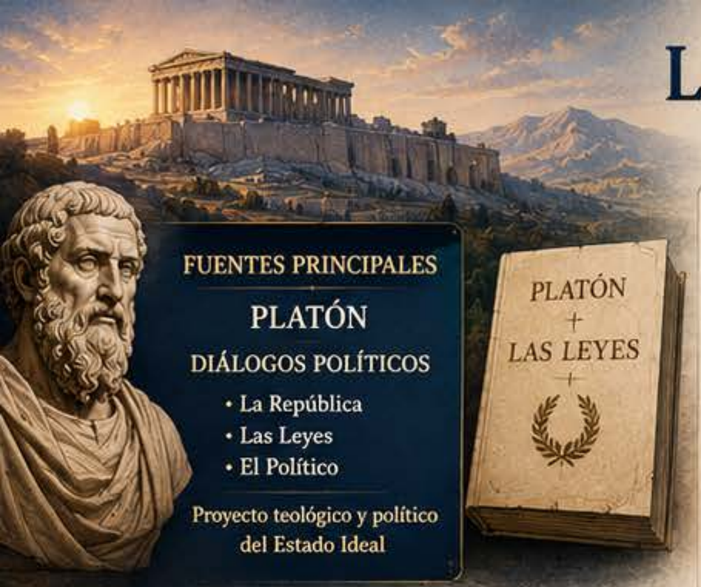
Las variantes míticas enriquecen, no disminuyen el valor de la obra.

> "Todo mito está constituido por el conjunto de sus variantes."
>
> — Lévi-Strauss

LA TAREA DEL ANTROPÓLOGO SOCIAL

Describir, comprender y explicar el fenómeno bíblico en su totalidad

> “ Mi competencia como antropólogo social es describir el fenómeno bíblico en su conjunto, con una mirada distante y sin juicio religioso, comprendiendo sus fuentes, su adaptación y su perpetuación.
>
> — Mirada distante (regard éloigné)



FUENTES PRINCIPALES

PLATÓN

DIÁLOGOS POLÍTICOS

- La República
- Las Leyes
- El Político

Proyecto teológico y político del Estado Ideal

ADAPTACIÓN CREATIVA

Los autores bíblicos toman estos modelos y los adaptan a su contexto y propósito.





LA BIBLIA

NÚCLEO DEL ANÁLISIS

Una epopeya nacional helenizada, moldeada por fuentes griegas.

TRANSMISIÓN Y PERPETUACIÓN

Condiciones históricas, sociales, religiosas y políticas que permitieron su difusión y continuidad a lo largo del tiempo.





OBRAS APOLOGÉTICAS ANTIGUAS

Autores judíos y cristianos de la Antigüedad afirmaron que fue la Biblia la que inspiró a la literatura griega. Una cuestión muy antigua.



1. LA BIBLIA: UN ORIGEN COMPARTIDO

La Biblia tiene sus raíces en el mundo helenístico. Judaísmo y cristianismo comparten un trasfondo común más que una ruptura radical.



JUDAÍSMO → MUNDO HELENÍSTICO Y PLATÓNICO ← CRISTIANISMO



No una separación, sino una simbiosis.

2. UNA TESIS SIMPLE, PERO PROFUNDA

La solución puede parecer sencilla, pero se basa en la enorme complejidad del texto bíblico y de sus múltiples fuentes.



Jamás se había realizado un estudio comparativo completo y neutral entre la Biblia y Platón.



La simplicidad de la solución desconcierta, pero no la invalida.

3. LA RESISTENCIA A LA TESIS

Duda, hostilidad y resentimiento surgen de la decepción: no se acepta que la respuesta sea tan simple y que nadie la haya visto antes.





El rechazo a priori es testimonio del éxito del proyecto bíblico y del apego occidental a su sacralidad.

4. NINGÚN JUICIO NEGATIVO SOBRE LA BIBLIA

La Biblia es una obra maestra. Conocer sus fuentes no disminuye su valor, lo ilumina.



Todo mito está formado por el conjunto de sus variantes.



UN MISMO COMPLEJO MÍTICO



Descubrir las fuentes es como ver el prototipo de algo familiar: extrañeza y fascinación.





El antropólogo social no busca confirmar creencias, sino comprender los hechos sociales en su totalidad.



Mirada distante



Sin juicio religioso



Análisis estructural



Hecho social total



Comprender para explicar



LA BIBLIA COMO OBRA ÚNICA

Una obra maestra nacida del encuentro entre culturas



SEMILLAS GRIEGAS

Los textos clásicos griegos contenían ya las semillas de la Biblia.



HOMERO HESÍODO PLATÓN TRÁGICOS

Mitos, leyes, filosofía, relatos históricos... las fuentes que inspiraron la gran epopeya hebrea.

LA BIBLIA

Una obra única, con cualidades literarias propias e irreductibles.



Ningún versículo cambia por reconocer sus fuentes. La Biblia sigue siendo una obra maestra irrepetible.

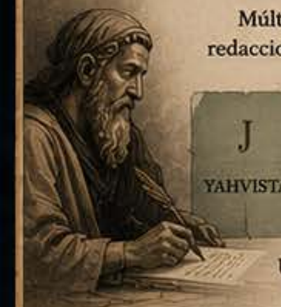
OBRA ÚNICA, AUTOR ÚNICO

Los libros desde Génesis hasta Reyes forman una unidad literaria coherente, concebida por un solo autor.

- Unidad narrativa
- Proyecto teológico y político
- Visión de un Estado Ideal
- Coherencia literaria y estructural

> "La Biblia no es un mosaico de textos inconexos, sino una construcción brillante y deliberada, inspirada, modelada y transformada a partir de la literatura griega."

LA HIPÓTESIS DOCUMENTARIA (TRADICIONAL)



Múltiples autores, múltiples fuentes, redacciones sucesivas a lo largo del tiempo.

J	E	D	P	...
YAHVISTA	ELOHÍSTA	DEUTERONOMISTA	SACERDOTAL	OTRAS FUENTES

Una tradición que fragmenta la Biblia en capas y autores diferentes.

MI TESIS

Un solo autor helenizado compuso la obra a partir de fuentes diversas, especialmente los diálogos políticos de Platón.



Tradición griega + Archivos históricos, culto, lengua, leyes, costumbres, etc. = Una epopeya nacional original y coherente

LA TRADICIÓN POSTERIOR (TEOLÓGICA)

Atribución de libros a figuras bíblicas o a momentos más tardíos dentro de la cronología.



MOISÉS (Pentateuco) · JOSUÉ (Josué) · JOSÍAS (Deuteronomio) · JEREMÍAS (Deuteronomio) · ESDRAS (Edición final) · Y OTROS

Aunque cambian los nombres y las fechas, se mantiene la idea de una transmisión progresiva.

¿QUÉ TOMÓ DE LA CULTURA PROPIA?

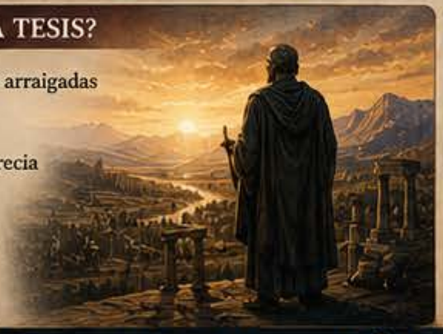


Archivos de reyes de Israel y Judá · Culto a Yahvé y festividades · Leyes, prohibiciones alimentarias, circuncisión, descanso semanal · La lengua hebrea · Geografía, memoria colectiva y más

Elementos propios que no provienen de los textos griegos, pero que el autor integró magistralmente.

¿POR QUÉ IMPORTA ESTA TESIS?

- Cuestiona una de las creencias más arraigadas del pensamiento occidental.
- Revela el diálogo profundo entre Grecia e Israel en la época helenística.
- Nos permite comprender mejor la grandeza literaria de la Biblia.



DE LA FUENTE A LA OBRA MAESTRA



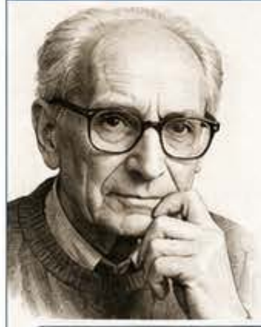
Fuentes griegas → Selección y adaptación → Transformación creativa → Epopeya nacional → Estado ideal y leyes divinas

LA BIBLIA ES LA OBRA BRILLANTE DE UN SOLO AUTOR, QUE TRANSFORMÓ TRADICIONES AJENAS EN UNA EPOPEYA NACIONAL, COHERENTE Y ETERNA.

LÉVI-STRAUSS Y LA DIFUSIÓN DE MITOS

Cómo se relacionan la Biblia y los mitos griegos

1. LA CUESTIÓN DE LA DIFUSIÓN



Al adaptar el método estructural al estudio de la Biblia surge inevitablemente la cuestión de la difusión cultural.

Pueden aparecer mitos semejantes en distintas partes del mundo debido a las capacidades cognitivas finitas de los seres humanos.

OBRAS CLAVE



Se centran principalmente en variantes de mitos difundidos a través del continente americano.

2. MITOS INDÍGENAS Y CUENTOS FRANCESES

En *Historia de Lince*, Lévi-Strauss observa semejanzas sorprendentes entre mitos norteamericanos y relatos populares europeos.

MITOS NORTEAMERICANOS



Lince (Lynx)



Coyote



Snanaz

SEMEJANZAS SORPRENDENTES

CUENTOS FRANCESES



Jean le Teigneux (el feo que resulta ser bello)



Jean de l'Ours (criado por un animal y que se casa con la hija del rey)

Lodge Boy and Thrown-away (leyenda de los gemelos)



Valentin et Orson (novela francesa)

ARGUMENTO COMÚN

Dos hermanos gemelos separados al nacer:
uno crece en la sociedad (cultura) y el otro en la naturaleza.
Ambos se convierten en héroes al reencontrarse en la edad adulta.

3. MÁS ALLÁ DE LOS *COUREURS DES BOIS*



A primera vista, podría pensarse que estos temas fueron introducidos por los *coureurs des bois* (s. XVII–XIX) que recorrieron Canadá e intercambiaban historias.

PERO...

Lévi-Strauss encontró historias semejantes en recopilaciones hechas por misioneros a comienzos del siglo XVI entre:



BORORO (Sudamérica)

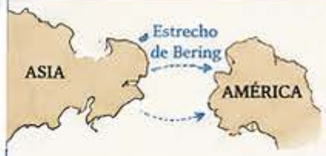


AZTECAS (Mesoamérica)

Por consiguiente, la influencia de los *coureurs des bois* queda descartada.

Los mitos semejantes a los cuentos europeos ya existían antes de la conquista, y el préstamo cultural se explica por semejanzas previas entre ambas tradiciones.

4. DIFUSIÓN MÁS ALLÁ DE LA EVIDENCIA DIRECTA



Es posible que los antepasados de los pueblos indígenas, al cruzar desde Asia, llevaran consigo algunos relatos antiguos.

TRASFONDO COMÚN DEL MEDITERRÁNEO ANTIGUO



Grecia conquistó y coloniz6 Judea durante aprox. dos siglos: la difusión cultural entre ambas sociedades puede considerarse prácticamente segura.



Es mucho más razonable explicar las semejanzas entre la Biblia y la literatura griega por intercambio cultural que por simple coincidencia.

✓ Tenemos textos escritos e información histórica suficiente para formular hipótesis razonables.

⊗ Inventar un "eslabón perdido" (una tradición oral sin evidencia) es menos plausible.

El autor bíblico pudo haber tomado materiales griegos para embellecer una tradición previa, pero el tiempo disponible para una tradición independiente previa es muy limitado.

5. ¿PUEDE APLICARSE EL ANÁLISIS ESTRUCTURAL A UN AUTOR INDIVIDUAL?

"Todo mito comienza como una creación individual, pero para convertirse en mito debe perder los rasgos que lo vinculan exclusivamente a su autor.



CREACIÓN INDIVIDUAL → MITO ADOPTADO POR LA COLECTIVIDAD

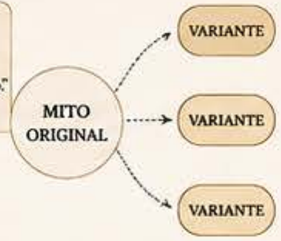
La diferencia entre obra individual y mito reconocido por una comunidad es de grado, no de naturaleza.



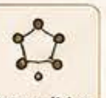
Toda creación individual posee potencialmente una dimensión mítica. La Biblia fue escrita por un autor, pero sólo después se convirtió en la tradición de un pueblo.

6. EL PROBLEMA DEL SIGNIFICADO

"Ofrecer una interpretación de un mito equivale a crear una nueva variante del mismo."



El análisis estructural es también una nueva versión, pero tiene una ventaja:



Hace explícitas relaciones implícitas



Integra todas las variantes en un nivel superior



Fusiona definitivamente forma y contenido



Una vez que la estructura de un mito se revela a sí misma, ya no puede generar nuevas encarnaciones. El mito deja de reproducirse indefinidamente.

7. CONCLUSIÓN: EL MÉTODO QUE SEGUIRÉ



Compararé los relatos y leyes bíblicas con sus paralelos griegos.



Me abstendré de buscar un significado profundo oculto tras los mitos.



Al final comprenderemos cómo pensaba su autor y de dónde procedían muchas de sus ideas.



Pero no habremos descubierto nada acerca del sentido último de la vida, de Dios o del alma.



Lo único que habremos encontrado será al pensador que se hizo célebre precisamente por teorizar sobre esas cuestiones: PLATÓN.



MÉTODO ESTRUCTURAL: COMPARAR • ANALIZAR ESTRUCTURAS • IDENTIFICAR TRANSFORMACIONES • SIN REDUCIR EL MITO A OTRO SIGNIFICADO

UN EXPERIMENTO MENTAL:
EL AUTOR HELENIZADO

¿Y si la Biblia fue inspirada por la cultura griega?

JUDEA HELENIZADA
Siglo III–II a. e. c.

Un siglo después de las conquistas de Alejandro Magno, una clase sacerdotal helenizada adopta la cultura, la lengua y la educación griegas.



FORMADO EN ALEJANDRÍA

Nuestro autor estudia a los grandes clásicos griegos:

- Homero
- Hesíodo
- Heródoto
- Los trágicos: Esquilo, Sófocles, Eurípides
- Platón

y el canon alejandrino de Aristófanes de Bizancio y Aristarco de Samotracia.



Su propósito:

Crear una obra literaria que rivalice con los grandes clásicos y dé forma a una utopía política y religiosa propia: ISRAEL.

SU GRAN PROYECTO LITERARIO

Transformar las grandes epopeyas, mitos y filosofías griegas en la epopeya nacional del pueblo de Israel.



FUENTES GRIEGAS
Mitos, epopeyas, filosofía, leyes

TRANSFORMACIÓN
Adaptación, selección, reelaboración

LA BIBLIA
Epopeya nacional, leyes divinas, teología

¿POR QUÉ NO AL REVÉS?

¿Por qué no pensar que fueron los griegos quienes se inspiraron en la Biblia o en tradiciones del Próximo Oriente?



¿Griegos inspirados por la Biblia?

¿La Biblia inspirada por los griegos?

La respuesta es compleja. Esta obra mostrará por qué la influencia fue, a mi juicio, de Grecia a la Biblia.

RAZONES PARA PENSAR QUE LA INFLUENCIA FUE DE GRECIA A LA BIBLIA

1. UNIVERSO DE INTERTEXTUALIDAD GRIEGA

Los autores griegos se citan y se refieren entre sí de manera sistemática. No necesitaban a la Biblia: ya tenían una inmensa red de referencias literarias propias.



2. AUTORES GRIEGOS CONOCIDOS E HISTÓRICOS

Con la posible excepción de Homero y Hesíodo, los grandes autores griegos fueron personajes históricos identificables.



HERÓDOTO · ESQUILO · SÓFOCLES

EURÍPIDES · PLATÓN · APOLONIO DE RODAS

3. NINGÚN CONOCIMIENTO DE LA BIBLIA

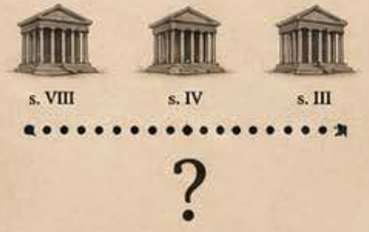
Ningún autor griego parece haber conocido la Biblia ni al pueblo judío. Ni siquiera Heródoto, que viajó por Palestina en el siglo V a. e. c., mostró interés por Judea.



Muy poco verosímil que plagiara la Biblia sin mencionarla jamás.

4. IMPROBABLE PRÉSTAMO GENERALIZADO

¿Cómo imaginar que todos los autores griegos, separados por siglos, tomaron relatos y leyes de la Biblia?



AFIRMACIONES DE LOS ANTIGUOS APOLOGISTAS

Padres de la Iglesia como Clemente de Alejandría, Orígenes y Eusebio de Cesarea, y autores judíos helenizados como Filón de Alejandría y Flavio Josefo, afirmaron que Platón se inspiró en la Ley de Moisés.



CLEMENTE · ORÍGENES · EUSEBIO

FILÓN DE ALEJANDRÍA · FLAVIO JOSEFO

¿Seguiremos aceptando estas afirmaciones, o admitiremos un préstamo cultural en sentido contrario?

MÉTODO: HIPOTÉTICO–DEDUCTIVO



1. Hipótesis inicial: Similitudes entre Biblia y mitología griega ocultan una conexión más profunda.



2. Investigación comparativa sistemática (Génesis – 2 Reyes).



3. Confirmación: Los paralelos son tan numerosos, profundos y coherentes que la hipótesis se confirma.

La Biblia no es simplemente una recopilación de tradiciones, sino una obra literaria coherente, creada por un autor helenizado que transformó las grandes fuentes griegas en la epopeya de Israel.

NO ES PLAGIO, SINO HOMENAJE

Como estructuralista, no hablo de "plagio". La Biblia es más bien un *remake* creativo, un homenaje a la literatura griega.



EPOS GRIEGO → ADAPTACIÓN CREATIVA → EPOS DE ISRAEL

Una síntesis única que da origen a la obra literaria más influyente de la historia del Occidente.

LOS MITOS VIAJAN. LAS CULTURAS SE ENCUENTRAN. LAS HISTORIAS SE TRANSFORMAN.

Comprenderlo es el inicio de la verdadera sabiduría.

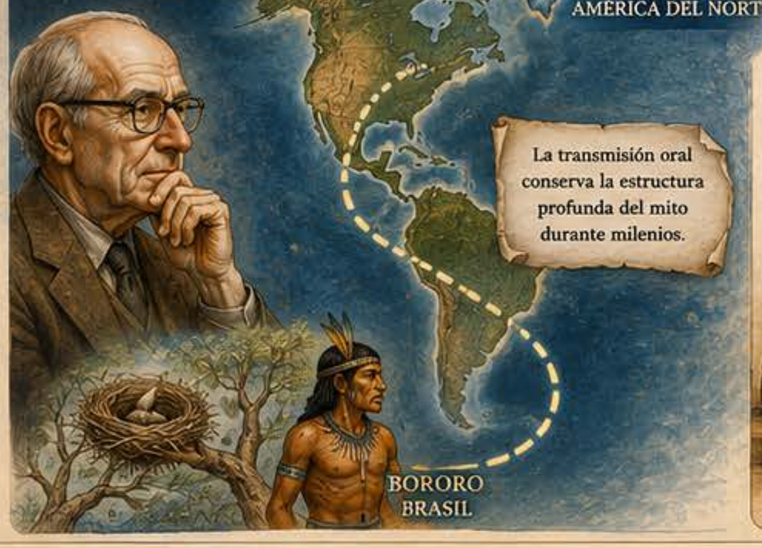
AL ESTE DEL EDÉN

Grecia, Oriente y el origen helenístico de la Biblia

"Los mitos viajan. Las palabras permanecen.
Pero las historias que contamos... se transforman."

1. DEL RECOLECTOR DE NIDOS A TRAVÉS DE AMÉRICA

Lévi-Strauss siguió el rastro del mito del "recolector de nidos" (bird nester) desde Brasil hasta el noroeste de América del Norte.



TRANSMISIÓN ORAL vs. TEXTO ESCRITO

MITOS ORALES (AMÉRICA)
Variantes múltiples, transformaciones, pero una estructura profunda compartida.

EL MÉTODO ESTRUCTURAL
No busca el "sentido último", sino las reglas que guían las transformaciones del mito.

TEXTOS ESCRITOS (BIBLIA)
Un texto coherente y continuo: desde Génesis hasta 2 Reyes.



El problema no es el método,
sino la idea de que la Biblia sea solo una recopilación de tradiciones orales ordenadas posteriormente.
Lo que tenemos es un texto escrito y notablemente coherente.

2. CONTACTOS ENTRE GRECIA Y ORIENTE



INFLUENCIAS DE ORIENTE A GRECIA
Desde la época micénica, fenicios y pueblos orientales influyeron en Grecia.
Ejemplos: Cadmo (Kadmos), el ciclo tebano, mitos con origen semítico.

RETORNO HELENÍSTICO DE GRECIA A ORIENTE
Tras Alejandro Magno, la cultura griega volvió a Oriente.
Nuevos centros helenísticos surgieron en Asia.

BEROSO (Mesopotamia)
MANETÓN (Egipto)

La difusión no fue solo de Oriente a Occidente.
Hubo un retorno cultural: Grecia se convirtió en fuente de nuevas narraciones en Oriente durante la época helenística.

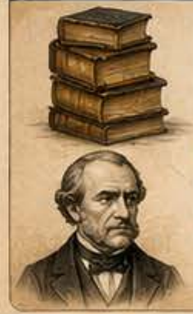
Muchos estudiosos han visto la Biblia como un producto intermedio entre Mesopotamia y Grecia.

Esta obra propone invertir la perspectiva: la Biblia es heredera de la literatura griega.

TESIS CENTRAL: La Biblia es una epopeya nacional helenizada, inspirada fundamentalmente en la literatura y la filosofía griegas, especialmente en Platón.

Durante la época helenística, Judea estuvo expuesta a la cultura griega y sus textos adoptaron, transformaron y resignificaron esa herencia.

3. ¿CÓMO APLICAR EL ANÁLISIS ESTRUCTURAL A LA BIBLIA?



Lévi-Strauss trabajó sobre informes escritos de etnógrafos y misioneros.

El problema no es el método, sino asumir que la Biblia es solo tradición oral compilada después.

HECHO FUNDAMENTAL



La Biblia (de Génesis a 2 Reyes) es un texto escrito, coherente y continuo. Cada libro continúa la narración del anterior.

HIPÓTESIS DE AUTOR ÚNICO



Todos los libros entre Génesis y 2 Reyes fueron escritos por un mismo autor.

Una obra literaria, no un tratado histórico moderno.

¿POR QUÉ ES POSIBLE?



HERÓDOTO
9 libros

Grandes obras antiguas tuvieron un autor, con colaboradores.



PLATÓN
≥ 28 diálogos

¿Por qué no la Biblia?

4. MÉTODO HIPOTÉTICO-DEDUCTIVO

1. **OBSERVACIÓN INICIAL**
   Algunas semejanzas entre la Biblia y la mitología griega.
2. **HIPÓTESIS**
   Detrás de esas semejanzas puede haber una conexión griega profunda.
3. **COMPARACIÓN SISTEMÁTICA**
   Se buscan paralelos en narraciones, leyes, conceptos teológicos y políticos.
4. **VERIFICACIÓN**
   Los paralelos son numerosos, coherentes y abarcan toda la narrativa (Génesis–2 Reyes).

Si la hipótesis fuera falsa, los paralelos habrían desaparecido rápidamente.

↓

Pero no fue así.
La evidencia confirma la hipótesis de influencia griega y de datación helenística.

LA BIBLIA ES UNA OBRA BRILLANTE, ORIGINAL E IRREPETIBLE, que tomó inspiración de la tradición griega y la transformó en la gran epopeya del pueblo de Israel.

Los mitos viajan. Las culturas se encuentran.
Las historias se transforman. La comprensión comienza.



LA EVIDENCIA ICONOGRÁFICA

¿Quién tomó de quién?

Cuatro razones para pensar que la Biblia se inspiró en los griegos, y no a la inversa

Imaginemos a un judío helenizado, formado en Alejandría, que ha estudiado a los grandes autores griegos y desea crear una obra literaria capaz de rivalizar con ellos. Su proyecto: construir una utopía política y religiosa propia: Israel.



1. LA EVIDENCIA ICONOGRÁFICA

EL MUNDO GRIEGO: MITOS VISIBLES

Los mitos griegos fueron dibujados, pintados, esculpidos y grabados desde la época arcaica. En el siglo V a. e. c., texto e imagen evolucionan juntos bajo la influencia del teatro.

EL MUNDO BÍBLICO: MITOS INVISIBLES

La Biblia prohíbe las imágenes (Éxodo 20:4). No existe ninguna obra artística anterior al período helenístico que confirme la existencia de la Biblia como texto antiguo.









Pero...

En Israel y Judá abundaban las estatuas de dioses "cananeos": Aserá, Astarté, Anat, Baal y la "milicia celestial" (2 Reyes 21:3). El autor bíblico reinterpretó retrospectivamente este politeísmo como una infidelidad a Yahvé.

2. LA AMPLITUD DE LOS PARALELOS



Casi cada capítulo de la Biblia encuentra un paralelo en algún mito griego.

La mitología griega es mucho más extensa que la Biblia.



¿Todos los autores griegos, separados por siglos, tomaron de la Biblia las mismas ideas?

Dos alternativas:

1. Los griegos dependían de la Biblia. (Postura de los Padres de la Iglesia)
2. La Biblia fue inspirada por los griegos.

No parece haber espacio para una tercera explicación basada en el azar.

3. LA UNIDAD INTERNA DE LA MITOLOGÍA GRIEGA

Todos los mitos griegos están conectados entre sí. Los héroes descienden de los dioses y una compleja red genealógica enlaza a todos los personajes.

DE LOS DIOSES A LOS HÉROES



La Biblioteca de Apolodoro es la síntesis de este inmenso laberinto mítico. Un mismo hilo (como el de Ariadna) atraviesa toda la mitología griega.

El "autor bíblico" tomó esta red mítica, desmanteló sus genealogías y las reconstruyó a través de un filtro específico para crear una epopeya original de un grado de sofisticación excepcional.



4. LOS AUTORES GRIEGOS: HISTÓRICOS Y AUTÓNOMOS

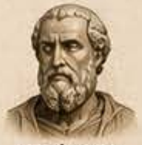
La mayoría de los autores griegos son figuras históricas identificables y no conocieron la Biblia.



HOMERO (s. VIII a. e. c.?)



HESÍODO (s. VII a. e. c.)



HERÓDOTO (484–425 a. e. c.)



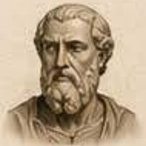
ESQUILO (525–456 a. e. c.)



SÓFOCLES (496–406 a. e. c.)



EURÍPIDES (480–406 a. e. c.)



PLATÓN (427–347 a. e. c.)



APOLONIO DE RODAS (s. III a. e. c.)

Ni siquiera Heródoto, que viajó por Palestina en el siglo V a. e. c., mostró interés por Judea. Resulta poco verosímil que hubiera plagiado la Biblia sin mencionarla jamás.

¿Por qué habría de ser posible que todos estos autores, separados por siglos, tomaran relatos o leyes de la Biblia?

MÉTODO ESTRUCTURALISTA

No busco el "sentido último" del mito, sino las relaciones entre las variantes y su lógica profunda.



La Biblia es una obra literaria coherente y unificada, que combina materiales griegos para construir una utopía política y religiosa original: ISRAEL.

Un homenaje a la literatura griega.



"Como estructuralista, no hablo de "plagio", sino de **transformación creativa**. La Biblia es un remake magistral de las grandes epopeyas griegas."





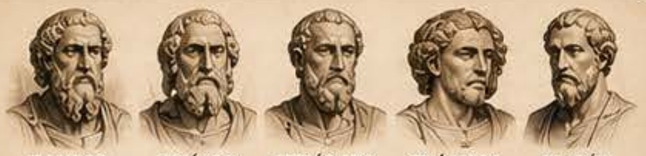
LEER A HOMERO CON LOS OJOS DEL AUTOR BÍBLICO

Cuando leemos a Homero, Heródoto o Platón, estamos leyendo las mismas líneas que, en algún momento, leyó también quien compuso la Biblia.

PARALELOS: PUNTOS DE CRUCE

Los paralelos entre los textos griegos y la Biblia son puntos de cruce visibles que revelan materiales utilizados por el autor bíblico.

Pero incluso lo no utilizado explícitamente forma parte del trasfondo de inspiración y del horizonte estilístico del autor.



HOMERO · HESÍODO · HERÓDOTO · TRÁGICOS · PLATÓN

Un solo autor helenizado pudo tomar de esta inmensa tradición para crear una utopía política y religiosa propia: ISRAEL.

UN EXPERIMENTO MENTAL

Judea conquistada, clase sacerdotal helenizada.

Un hombre formado en Alejandría según los ideales educativos griegos.

Conoce los clásicos, el canon alejandrino y desea crear una obra literaria capaz de rivalizar con ellos.

Su proyecto: dar forma a una utopía política y religiosa: Israel.

"¿POR QUÉ NO AL REVÉS?

¿Por qué no podrían haber sido los griegos quienes se inspiraron en la Biblia o en tradiciones semejantes del Próximo Oriente?

¿POR QUÉ FUE LA BIBLIA LA QUE SE INSPIRÓ EN LOS GRIEGOS Y NO AL REVÉS?

CUATRO RAZONES PRINCIPALES

1. LA EVIDENCIA ICONOGRÁFICA

La mitología griega fue representada en:

- pinturas
- esculturas
- grabados
- cerámicas
- monedas
- el teatro



La Biblia prohíbe las imágenes (Éxodo 20:4).
No existe ninguna obra artística anterior al periodo helenístico que confirme la existencia de la Biblia como texto antiguo.
Mientras tanto, en Israel y Judá abundaban las estatuas de divinidades "cananeas": Aserá, Astarté, Anat, Baal...

2. LA AMPLITUD DE LOS PARALELOS

Casi cada capítulo de la Biblia encuentra un paralelo en algún mito griego.

La mitología griega es mucho más extensa.

Sería imposible que todos los autores griegos, separados por siglos, tomaran relatos o leyes de la Biblia o llegaran a las mismas ideas.



O los Padres de la Iglesia tienen razón (los griegos dependían de la Biblia), o admitimos que la Biblia fue inspirada por los griegos.
No parece haber tercera explicación plausible.

3. LA UNIDAD INTERNA DE LA MITOLOGÍA GRIEGA

Todos los mitos griegos están conectados entre sí.
Una red genealógica une a dioses y héroes:



Esta red intertextual permitió al "autor bíblico" construir una epopeya original de extraordinaria sofisticación, desmantelando y reconstruyendo genealogías míticas a través de un filtro específico.

4. AUTORES GRIEGOS HISTÓRICOS Y BIBLIA ANÓNIMA

Los autores griegos son figuras históricas identificables y no necesitaban recurrir a la Biblia.

- Homero (¿?)
- Hesíodo (s. VIII a. e. c.)
- Heródoto (s. V a. e. c.)
- Esquilo (325–456 a. e. c.)
- Sófocles (496–406 a. e. c.)
- Eurípides (480–406 a. e. c.)
- Platón (427–347 a. e. c.)
- Apolonio de Rodas (s. III a. e. c.)

Ninguno muestra conocimiento de la Biblia ni del pueblo judío. Heródoto recorrió Palestina y no menciona a Judea.

¿Es verosímil que todos ellos, en siglos distintos, tomaran relatos o leyes de la Biblia sin citarla jamás?
Algunos Padres y autores judíos afirmaron lo contrario, pero ¿debemos seguir aceptándolo?

LA ANTROPOLOGÍA ESTRUCTURAL DE CLAUDE LÉVI-STRAUSS



El método estructural, inspirado en la lingüística, se aplica al estudio de los mitos.

Principio fundamental:

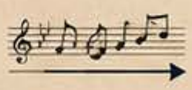
«Todo mito está constituido por el conjunto de sus variantes.»

Ninguna variante es más auténtica que otra.
La tarea es comprender los mecanismos de transformación entre las versiones.

DOS DIMENSIONES DEL MITO
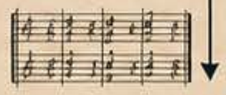
DIACRÓNICA (MELODÍA)

Se sigue el relato de izquierda a derecha: el desarrollo del mito en el tiempo.



SINCRÓNICA (ARMONÍA)

Se leen juntas todas las relaciones simultáneas: la estructura del mito en un momento dado.



La Biblia puede leerse linealmente (de Génesis a 2 Reyes), pero también sincrónicamente, descubriendo relaciones internas.

EJEMPLO DE RELACIÓN SINCRÓNICA

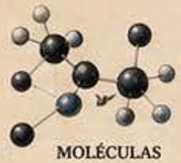
Jacob y David: dos aspectos de un mismo personaje



JACOB · DAVID

El análisis estructural busca estos "paquetes de relaciones" que conectan relatos diferentes.

LOS MITOS Y LA ESTRUCTURA DE LA MENTE HUMANA



MOLÉCULAS

El lenguaje son las moléculas.



CRISTAL

El mito es el cristal: más complejo que sus componentes.



LA MENTE HUMANA

Los mitos son una de las manifestaciones más elevadas del funcionamiento de la mente.

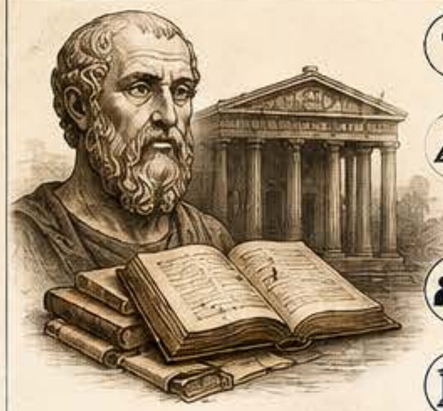
La Biblia, como obra mítica, refleja las capacidades estructurantes profundas y universales de la mente humana.

"LOS MITOS NO REPRESENTAN UN PENSAMIENTO PRIMITIVO, SINO EXACTAMENTE LO CONTRARIO." — CLAUDE LÉVI-STRAUSS

LA PERSISTENCIA DEL PARADIGMA DOMINANTE

Por qué los estudios bíblicos han evitado durante tanto tiempo comparar la Biblia con Platón

1. ¿POR QUÉ NUNCA SE COMPARÓ LA BIBLIA CON PLATÓN?



- La religión judeocristiana sigue siendo un referente moral central en Occidente.
- Como señaló Michel Onfray, existe una episteme judaeo-cristiana que se fortalece cuando la religión se vuelve menos visible.
- La mayoría de los estudiosos bíblicos ingresan en el campo por convicciones religiosas.
- La mayoría de las instituciones dedicadas a los estudios bíblicos son facultades de teología.

El peso persistente de la religión explica por qué los estudios bíblicos han estado orientados a demostrar la autenticidad e inspiración divina de la Biblia.



La hipótesis documentaria, aunque criticada al principio, fue gradualmente aceptada por los creyentes y promovida por el papa Pío XII en su encíclica de 1943.

2. LA CARTA DE ARISTEAS Y LA INSPIRACIÓN DIVINA



- Compuesta entre los siglos II y I a. e. c., narra la traducción de la Biblia al griego por encargo del rey Ptolomeo II.
- Setenta y dos escribas trabajaron en habitaciones separadas.
- Al comparar sus traducciones, todas eran idénticas: un milagro de inspiración divina.
- Demostraba que la lengua griega estaba destinada a recibir la palabra de Dios.

Según esta obra, la hipótesis documentaria no está tan lejos de esta leyenda: ambas son variantes de un mismo mito.

CARTA DE ARISTEAS

Autores separados producen textos idénticos por inspiración divina.

MITO COMÚN: LA INSPIRACIÓN DIVINA DE LA BIBLIA

HIPÓTESIS DOCUMENTARIA

Fuentes J, E, D, P redactadas en tiempos y lugares distintos, reunidas en un solo texto inspirado.

FUNCIÓN COMÚN

Ocultar la verdadera fuente de inspiración de la Biblia: los textos clásicos griegos.

Según la Carta de Aristeas

De la Biblia al griego.



Según nuestra tesis

De los clásicos griegos a una nueva obra hebrea.

Los textos griegos inspiraron la creación de la Biblia hebrea, que luego sería traducida al griego.

3. LA SUPERVIVENCIA DE LAS TEORÍAS BÍBLICAS



- ✓ Estas teorías ayudaron a preservar el carácter sagrado de la Biblia.
- ✓ La mayoría de los especialistas la observan desde una perspectiva teológica.
- ✓ Mientras la sociedad no reconozca el carácter helénico de la Biblia, la secularización permanecerá incompleta.
- ✓ Detrás de una aparente libertad intelectual, el monumento bíblico sigue siendo intocable.

> **"Descubrir su desnudez" constituiría, en esta perspectiva, el ataque más grave imaginable contra la decencia judeocristiana.**

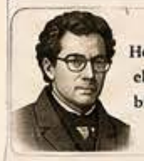
4. LA CRÍTICA BÍBLICA COMO MECANISMO DE PRESERVACIÓN

Desde la epistemología científica, ¿por qué nunca se ha realizado una comparación sistemática con la literatura griega?

→ **Porque la Biblia difícilmente resistiría ese análisis: casi cada relato bíblico tiene paralelos precisos en los mitos griegos.**

→ **Si los creyentes fueran plenamente conscientes, la Biblia podría perder buena parte de su credibilidad tradicional. Por eso se ha hecho todo lo posible para mantenerla como texto sagrado.**

→ **La industria mediática (prensa, cine, televisión) contribuye a perpetuar el carácter sagrado de la Biblia y la violencia simbólica.**



Héctor Avalos reclama el fin de los estudios bíblicos modernos.

VIOLENCIA SIMBÓLICA
(Pierre Bourdieu)



Pierre Bourdieu explica cómo los académicos imponen un saber arbitrario aceptado como conocimiento autorizado.

La dominación intelectual no viene solo "desde arriba". También responde a las expectativas de la sociedad: muchos desean que la Biblia siga siendo sagrada.

5. UNA REINTERPRETACIÓN POLÉMICA DE LA CRÍTICA BÍBLICA

- Ante los avances científicos (evolución, genética, etc.), era necesario "salvar" la Biblia con un discurso que adoptara la apariencia de la ciencia.
- La hipótesis documentaria se presentó como una "nueva historia" diferente de la tradición religiosa.
- Según esta interpretación, estas teorías son versiones racionalizadas de la antigua idea de inspiración divina.

FUNCIÓN REAL

Desviar la atención para impedir que especialistas y no especialistas descubran los verdaderos orígenes de la Biblia: los textos clásicos griegos.

6. NADIE ES TOTALMENTE RESPONSABLE: UN FENÓMENO COLECTIVO

QUIENES EJERCEN LA VIOLENCIA

Simbólica (instituciones, académicos, especialistas)



Participan sin ser plenamente conscientes del mecanismo.

QUIENES LA SUFREN Y REPRODUCEN

Expectativas sociales, creyentes, público, instituciones religiosas, sociedad en general.



La violencia simbólica es un fenómeno colectivo: tanto quienes la ejercen como quienes la padecen participan simultáneamente en ella.

CONCLUSIÓN



El paradigma dominante persiste porque protege el carácter sagrado de la Biblia y responde a las creencias y necesidades de la sociedad.

La hipótesis documentaria y la Carta de Aristeas son variantes de un mismo mito: el de la inspiración divina.

Nuestra propuesta —la "hipótesis documentaria helénica"— revela que la Biblia es, en gran medida, una obra original inspirada en los textos clásicos griegos.



LA HISTORIA DE LAS TEORÍAS BÍBLICAS ES, EN GRAN MEDIDA, LA HISTORIA DE UNA ESTRATEGIA PARA PRESERVAR EL CARÁCTER SAGRADO DE LA BIBLIA.

JACQUES CAZEAUX

FILÓLOGO • PLATÓN • FILÓN • BIBLIA



A lo largo de esta obra haré frecuentes referencias a los trabajos de Jacques Cazeaux, filólogo especializado en Platón, Filón de Alejandría y la Biblia.

✓ Cazeaux considera la Biblia una obra coherente y cuidadosamente elaborada. Su enfoque se aproxima a lo que Thomas Römer denomina la corriente **PRAGMÁTICA.**

SU ENFOQUE



La cuestión de las fuentes es secundaria.



Lo fundamental es la **FORMA FINAL** del texto.



Interpreta la Biblia como una gran profecía **ANTIMONÁRQUICA.**

UNA NARRATIVA CON UN SOLO PROPÓSITO

De Reyes hacia Génesis: una composición retrospectiva

GENEALOGÍAS (Génesis)



ÉXODO Y DESIERTO



JUECES



REYES (1–2 Samuel; 1–2 Reyes)



Toda la narración conduce al lector hacia una misma conclusión:



LA VERDAD DE ISRAEL RESIDE EN LA LEY Y NO EN LA POSESIÓN DE UNA TIERRA NI EN EL ESPLENDOR DE UNA MONARQUÍA.



LECTURA CONTINUA



Cazeaux se basa en una lectura continua del texto bíblico.

NO A LOS ESTRATOS HIPOTÉTICOS



Rechaza fragmentar la Biblia en estratos que la reducen a una prosa primitiva, ingenua y sin unidad.

EL SISTEMA DE LAS DOCE TRIBUS



Concede especial importancia a la distribución territorial de las doce tribus.



El "cronista final", cuyo papel sería tan decisivo que podría compararse al de un verdadero autor, habría vivido en el siglo III a. C. y, por lo tanto, pudo conocer la filosofía platónica.



SAMUEL 8 COMO CENTRO DE LA NARRATIVA BÍBLICA

El núcleo mismo de toda la historia bíblica está en el discurso de Samuel contra la **monarquía en 1 Samuel 8.**



Cuando Israel solicita un rey, Dios responde a través de **Samuel** explicando las consecuencias de esa decisión.

SAMUEL DESCRIBE CÓMO EL REY ACTUARÁ COMO UN TIRANO:



Se apropiará de las tierras.



Tomará a los hijos para la guerra.



Utilizará a las hijas para su servicio.



Impondrá tributos.



Y convertirá al pueblo en sus siervos.

Con el paso del tiempo, esta advertencia profética termina cumpliéndose.



Los reyes de Israel conducen al país hacia su ruina mediante sus pecados y abusos.



Vista retrospectivamente, toda la historia anterior —desde Génesis hasta Josué— es una larga preparación para esta denuncia de la monarquía.



LOS PATRIARCAS



Figuras ideales que, aunque tienen rasgos semejantes a los de reyes, renuncian al poder político.

VS.

EL ESTADO DE LAS DOCE TRIBUS



Un modelo alternativo: una comunidad **gobernada por leyes y no por monarcas.**

CAZEAUX Y LA TESIS DE ESTE LIBRO



LO QUE HACE CAZEAUX

- ✓ Se concentra en el sentido político y teológico de la obra terminada.
- ✓ Lee la Biblia como una unidad literaria coherente.
- ✓ Ilumina las intenciones últimas del autor: una profecía antimonárquica centrada en la Ley.
- ✓ Su lectura devuelve profundidad y propósito a toda la narrativa bíblica.

Dos caminos complementarios para comprender la Biblia.

LO QUE PROPONE ESTE LIBRO

- ✓ Intentará demostrar que el discurso de Samuel en 1 Samuel 8 depende literariamente de *Las Suplicantes* de Eurípides.
- ✓ Sostiene que la filosofía política subyacente a la Biblia tiene raíces claramente platónicas.
- ✓ Busca identificar sistemáticamente las fuentes griegas que se encuentran detrás del texto bíblico.
- ✓ Sigue la línea interpretativa abierta por Cazeaux.



EN CONCLUSIÓN

Cazeaux nos muestra el sentido último de la Biblia: la primacía de la Ley sobre el poder. Este libro busca ir más allá: revelar las fuentes griegas que dieron forma a esa visión y a su narrativa.



COMPRENDER CÓMO SE ESCRIBIÓ PARA ENTENDER QUÉ NOS QUIERE DECIR.

LA HIPÓTESIS DOCUMENTARIA: NACIMIENTO, CRISIS Y COLAPSO DEL CONSENSO

→ De Spinoza a la crisis posmoderna de los estudios bíblicos. ←

1. LOS ORÍGENES: SPINOZA



En el siglo XVII, Baruj Spinoza se pregunta cómo Moisés pudo escribir el relato de su propia muerte en Deuteronomio.

El autor bíblico utilizó documentos anteriores que compiló y organizó.

Los libros de Génesis a Reyes (incluyendo Rut) forman una obra continua.

Ese historiador, según su hipótesis, fue el escriba Esdras.

ESDRAS

Compiló y organizó documentos previos para explicar cómo Israel recibió sus leyes y cómo las desobedeció, provocando el juicio divino y su destrucción.



2. LA HIPÓTESIS DOCUMENTARIA CLÁSICA (WELLHAUSEN)

El Pentateuco contendría distintas fuentes (estratos) literarios reunidas y armonizadas por un redactor final.

J (YAHVISTA)
Dios llamado Yahvé.
Tradición más antigua.

E (ELOHÍSTA)
Dios llamado Elohim.
Tradición más antigua.

D (DEUTERONOMISTA)
Teología diferente, centrada en la alianza y la ley.
Siglo VII a. e. c. (aprox.).

P (SACERDOTAL)
Materiales rituales, leyes y genealogías.
Época del Exilio.

R (REDACTOR)
Reúne, armoniza y da forma final al Pentateuco.
Redactor tardío.



JULIUS WELLHAUSEN

"La evolución de la religión de Israel a través de sus documentos."

3. LAS CRÍTICAS AL MODELO



JOHN VAN SETERS

- El modelo del redactor proviene de la crítica homérica.
- No tiene una verdadera base científica.





THOMAS RÖMER

- Wellhausen estaba influido por su época y por el protestantismo liberal.
- Su valoración teológica condicionó la hipótesis: la Ley y el sacerdocio son vistos como tardíos y decadentes.





MARTIN NOTH

- Propone la "Historia Deuteronomista".
- Deuteronomio y Reyes fueron obra de un mismo autor.
- Deuteronomio → Reyes.



4. EL DERRUMBE DEL CONSENSO

Desde la década de 1970 en adelante



- **THOMPSON** — Rechaza la idea de fuentes escritas.
- **RENDTORFF** — Cuestiona la reconstrucción histórica.
- **VAN SETERS** — Niega la validez del redactor.
- **WHITELAM** — No ve apoyo arqueológico ni textual para JEDP.

No existe consenso sobre la existencia de documentos previos ni sobre la actuación de un redactor final.

5. LAS FUENTES SEGÚN VON RAD: PERSONALIDAD HISTÓRICA Y TEOLÓGICA

J (YAHVISTA)



- Surgió durante el reinado de Salomón.
- Justificaba la dinastía davídica.
- Procedía del reino de Judá.

E (ELOHÍSTA)



- Surgió en los siglos IX u VIII a. e. c.
- Procedía del reino del norte, Israel.
- Su teología giraba en torno al "temor de Dios".

D (DEUTERONOMISTA)



- Surgió durante el reinado de Josías, a finales del siglo VII a. e. c.
- Se centraba en la alianza con Dios.
- Defendía la centralización del culto en Jerusalén.

P (SACERDOTAL)



- Surgió durante el Exilio.
- Estaba preocupada por la autoridad del sacerdocio.

Según este modelo, podía rastrearse una evolución progresiva de la teología judía a través de los distintos estratos del texto bíblico.

6. EL TRASFONDO IDEOLÓGICO DE WELLHAUSEN (SEGÚN RÖMER)



Wellhausen valoraba más las fuentes relacionadas con la monarquía (J y E).



Las fuentes legales y sacerdotales (D y P) eran vistas como tardías y menos auténticas.



Influenciado por la unificación alemana de Bismarck (1871): la monarquía como modelo ideal.



Reflejo del protestantismo liberal: la Ley es secundaria frente a la religión ética y espiritual.



La "decadencia" de Israel habría preparado la llegada de Jesús, reformador del verdadero judaísmo ético.

Los propios fundamentos de la hipótesis documentaria están atravesados por una narrativa de degeneración religiosa y restauración moral.

7. EL PANORAMA ACTUAL

TRADICIONALISTAS
Mantienen el modelo clásico de las fuentes J, E, D, P y R.

PROGRESISTAS
Aceptan JEDP, pero con fechas más tardías y más flexibles.



POSMODERNOS
Rechazan el paradigma evolutivo y niegan fuentes escritas previas.

PRAGMÁTICOS (Estructuralistas)
Estudian la forma final del texto y sus estructuras narrativas. Sincrónicos.

SIGLO XVII — SPINOZA
El historiador (Esdras).

SIGLO XIX — WELLHAUSEN
Formula y sistematiza el modelo JEDP.

1901 — VON RAD
Personalidad histórica y teológica de las fuentes.

1943 — NOTH
Historia Deuteronomista.

1973 — CROSS
Cuestiona la validez de las fuentes escritas.

1987 — FRIEDMAN
La Biblia con fuentes reconstruidas.

1994 — VAN SETERS
Crítica radical al modelo y al redactor.

2000s — RENDTORFF
No hay evidencia para JEDP.

2007 — RÖMER
Contexto ideológico y límites del modelo.

2010s — WHITELAM
No apoyo arqueológico ni textual suficiente.

CONCLUSIÓN

La hipótesis documentaria pasó de ser el paradigma dominante a convertirse en un campo profundamente fragmentado.

En ausencia de consenso, muchos investigadores han comenzado a privilegiar enfoques sincrónicos y estructuralistas centrados en la forma final del texto antes que en reconstrucciones hipotéticas de fuentes perdidas.

HACIA UNA NUEVA PROPUESTA

De la crisis de la crítica bíblica a la "hipótesis documentaria helénica"

1. LA CRISIS DEL CONSENSO



Muchos investigadores coinciden hoy en una sola cosa: ya no existe consenso.

Todos los modelos anteriores parecen haber alcanzado sus límites explicativos.

2. UNA DISCIPLINA CERRADA A LA COMPARACIÓN

Durante mucho tiempo, los estudios bíblicos permanecieron cerrados a una comparación sistemática con la literatura griega.



Leyes y relatos bíblicos



Leyes de Platón
Historias de Heródoto

¿QUÉ RESULTA ESTÉRIL?

Las discusiones acerca de qué apareció primero dentro de la Biblia —las leyes o las narraciones— comienzan a parecer relativamente estériles cuando se comparan con las grandes obras griegas.



RÖMER: IDEOLOGÍAS OCULTAS

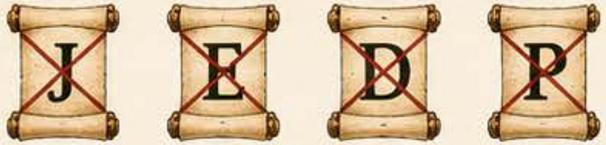
Rómer puso de manifiesto las ideologías ocultas detrás de los paradigmas más influyentes.

Pero también: ¿qué ideología impidió comparar la Biblia con un texto tan extraordinariamente parecido a ella como las Leyes de Platón?



3. NUESTRA TESIS FUNDAMENTAL

Antes de la Biblia, nunca existieron realmente las fuentes denominadas J, E, D o P.



PERO...

El autor único de Génesis–Reyes sí utilizó documentos previos.

INTUICIÓN CORRECTA DE SPINOZA



"El autor bíblico utilizó documentos anteriores que compiló y organizó."

NUESTRA DIFERENCIA

Esos documentos —salvo los anales de los reyes de Israel y Judá— nunca estuvieron perdidos.
Todavía existen.

Son los textos clásicos griegos.



4. LA "HIPÓTESIS DOCUMENTARIA HELÉNICA"

Nuestra propuesta contradice la hipótesis documentaria tradicional, pero también afirma la existencia de fuentes anteriores a la Biblia.

HIPÓTESIS DOCUMENTARIA TRADICIONAL

Fuentes desconocidas y perdidas (J, E, D, P) dentro de la Biblia.

→

HIPÓTESIS DOCUMENTARIA HELÉNICA

Fuentes concretas e identificables: textos griegos clásicos.

→

RESULTADO

Se rompe el círculo lógico: buscar las fuentes de la Biblia únicamente dentro de la Biblia.

Estas fuentes no son vistas como textos sagrados antiguos editados por redactores, sino como materiales de inspiración para una obra literaria original.

Comprendemos la Biblia como una creación literaria que transforma y reelabora modelos previos.

5. LA POLÍTICA COMO EJE DE LA NARRATIVA BÍBLICA

La Biblia narra una sucesión de transformaciones políticas:

1. ESTADO IDEAL DE DOCE TRIBUS (JOSUÉ)



Gobernado exclusivamente por la ley.

→

2. INESTABILIDAD (JUECES)



El sistema demuestra ser inestable.

→

3. MONARQUÍA (SAMUEL)



Se instaura la monarquía.

→

4. DIVISIÓN Y DESTRUCCIÓN (REYES)



La monarquía provoca la división del país y su destrucción.

→

Ninguna de estas etapas es presentada como la encarnación exclusiva del «verdadero Israel».

La tensión entre el Estado nomocrático (gobernado por la ley) y el Estado monárquico constituye el núcleo mismo de la narración bíblica.



6. LA INSPIRACIÓN PLATÓNICA DE LA EPOPEYA BÍBLICA

Según nuestra tesis, la estructura narrativa bíblica se inspira directamente en los diálogos políticos de Platón:

EL POLÍTICO (STATESMAN)



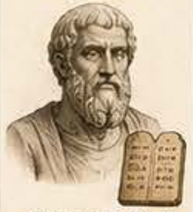
Crítica de la tiranía.

LA REPÚBLICA



Fundación de un Estado ideal y definición de la justicia.

LAS LEYES



Construcción de un Estado más concreto que el de la República.

CRITIAS (O LA ATLÁNTIDA)

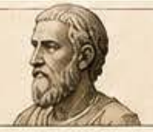


Relato de la Atlántida: un Estado ideal es destruido porque sus gobernantes abandonan las leyes divinas heredadas de sus antepasados.

EL CORAZÓN DE LA TESIS DE WAJDENBAUM

La historia bíblica no sería simplemente una colección de tradiciones religiosas israelitas, sino una gran epopeya política construida sobre modelos conceptuales y narrativos platónicos.

Más allá de los mitos de origen de la crítica bíblica, hoy necesitamos comparar, no suponer.
La Biblia y la literatura griega antigua comparten preguntas, formas y estructuras profundas. Solo al ponerlas en diálogo podemos comprender el origen real de muchas ideas que dieron forma a nuestra civilización.



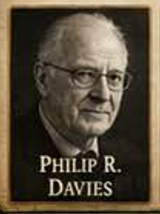


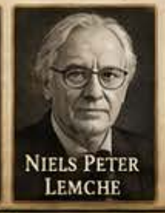
Hacia la Escuela Sheffield–Copenhague

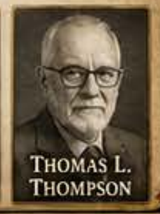
El minimalismo bíblico: la composición de la Biblia entre el final de la época persa y el período helenístico tardío (siglos IV–II a. e. c.)

Tres Autores Clave

Representantes del minimalismo bíblico, conocidos colectivamente como la Escuela de Sheffield–Copenhague.


Philip R. Davies


Niels Peter Lemche


Thomas L. Thompson

Idea Central

La Biblia no es un producto de épocas antiguas, sino una obra literaria elaborada por élites intelectuales entre el periodo persa y el helenístico tardío.


De la época persa




Al período helenístico

1. Philip R. Davies y los tres "Israeles"

En *In Search of "Ancient Israel"*, Davies distingue tres formas de "Israel antiguo".



1. Israel Bíblico
Construcción literaria que tiene muy poco que ver con la realidad histórica.



2. Israel Histórico
El reino que existió entre los siglos IX–VIII a. e. c. e investigable por la arqueología.



3. Israel de los Estudiosos
Modelo híbrido entre historia y literatura, combinando elementos de los dos anteriores.

Para Davies, el parecido entre el Israel bíblico y el Israel histórico es superficial, no sustancial.

2. ¿Quién escribió la Biblia?

La crítica bíblica ha estado bajo la influencia de la teología cristiana.


La literatura es producto de una élite intelectual alfabetizada.



Propuesta radical de Davies:

La Biblia creó a los judíos; los judíos no crearon la Biblia.

La Biblia fue elaborada inicialmente dentro del aparato dirigente de Judea.


Sólo más tarde fue adoptada por la sociedad judeana como historia nacional, gracias al respaldo político de la dinastía asmonea.



3. El problema del "Israel Antiguo"

Los estudios bíblicos siempre han asumido que el Israel bíblico era histórico.



¿Qué "Israel antiguo" se está buscando realmente, si no es el Israel descrito por la Biblia?

Davies concluye que la Biblia fue escrita durante las épocas persa y helenística.





- ✓ El periodo verdaderamente "bíblico" no es el preexílico (cuando la Biblia aún no existía), sino el persa y helenístico, cuando el texto comenzó a tomar forma.
- ✓ Muchas historias del antiguo Israel son paráfrasis racionalizadas de la Biblia: ni auténtica historia ni auténtica exégesis.
- ✓ El "Israel antiguo" nunca fue tratado como hipótesis demostrable: simplemente se dio por supuesto.

4. La frontera móvil entre mito e historia

Los especialistas han desplazado constantemente la frontera entre lo "mítico" y lo "histórico".

Antes
Los Patriarcas eran considerados históricos.



Después
Dejaron de serlo.



1992 (cuando escribía Davies)
La frontera se había desplazado al período de los Jueces.



Más tarde
Se movería aún más, llegando hasta la llamada "reforma de Josías".



Tendencia recurrente: si se encuentra algún acontecimiento histórico en la Biblia, se usa para legitimar todo el resto del relato, exceptuando los milagros.

5. El exemplo de Senaquerib

Dos relatos, ambos subjetivos y con intereses ideológicos:

Inscripción asiria de Senaquerib


Relato del rey asirio sobre su campaña contra Judá.

Ambos textos son igualmente subjetivos.

2 Reyes 18–19


Relato bíblico de la misma campaña.

Muchos historiadores combinan ambas fuentes y las usan como prueba de que 2 Reyes fue escrito por el Deuteronomista durante la época de Josías.

Algunos han sido [illegible] y las usan como prueba de que 2 Reyes fue escrito por el Deuteronomista.

Para Davies: ejemplo clásico de razonamiento circular.

6. El Perro que persigue su propia cola



- Los investigadores parten de la premisa de que los autores bíblicos vivieron en la época que describen los relatos.
- Luego usan esos mismos relatos para demostrar que fueron escritos en esa época.
- Intentan demostrar precisamente aquello que ya han supuesto desde el inicio.

Esto es Razonamiento Circular.

Según Davies, la Biblia debe fecharse después de los acontecimientos que narra y considerarse creaciones literarias de sus autores, no tradiciones históricas transmitidas fielmente.

7. El caso de la Reforma de Josías

Según 2 Reyes 22–23, en el Templo se encontró un "Libro de la Ley" (atribuido a Moisés).





Martin Noth interpretó este episodio como el reflejo histórico de la redacción de la Historia Deuteronomista.

Única evidencia: El propio texto bíblico.

No hay confirmación independiente. La teoría se apoya exclusivamente en aquello mismo que intenta explicar.

Tradicionalmente se sostiene que los 70 años de exilio babilónico fueron un período de intensa producción literaria y teológica:

- Allí habría concluido la fuente D.
- Allí habría surgido la fuente P.
- Allí se habría producido una gran reflexión teológica sobre la identidad de Israel.



Sin embargo, la propia Biblia dice muy poco sobre esa supuesta actividad intelectual.

La imagen de un exilio convertido en gigantesco taller literario es, según Davies, una construcción académica…



y añade: esta reconstrucción resulta incluso menos plausible que el propio relato bíblico.

Conclusión de Davies

> *"Los estudios bíblicos se parecen a un perro persiguiendo su propia cola."*
> – Philip R. Davies


Suposición inicial


Uso del texto bíblico


Confirmación de la suposición



Es hora de fechar la Biblia después de los hechos que relata, y de leerla como una obra literaria con intenciones propias.

La Biblia no es un eco del pasado remoto, sino una obra maestra del pensamiento político y literario nacida en el cruce del imperio Persa y la cultura griega.

LA TRAICIÓN A SPINOZA

De un único autor a múltiples fuentes

1. SPINOZA: LA INTUICIÓN ORIGINAL

Para Spinoza, toda la Biblia (Génesis–Reyes) fue escrita por un único autor inspirado por la razón y la verdad.

UN SOLO AUTOR
UNA OBRA COHERENTE



GÉNESIS - REYES

2. LA DEFORMACIÓN MODERNA

Los estudios bíblicos modernos traicionaron esa intuición y la redujeron a la figura ambigua de un "redactor final".



"HIPÓTESIS DOCUMENTARIA"
Un mosaico de fuentes perdidas reconstruido desde el propio texto.

3. UNA TRADICIÓN IGNORADA: LOS ORÍGENES HELÉNICOS

VOLTAIRE

En su *Diccionario filosófico* (respuesta satírica al Diccionario bíblico de Dom Calmet), afirmó que fueron los griegos y los romanos quienes inspiraron muchas de las fábulas bíblicas, y no al contrario.



TRATADO DE LOS TRES IMPOSTORES

El autor anónimo del siglo XVIII sostuvo en el capítulo IX que tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento habían tomado abundante material de Platón.



ESTOS PENSADORES NO FUERON ESCUCHADOS
Y, SIN EMBARGO, SIGUEN SIENDO ADMIRADOS Y ESTUDIADOS HASTA HOY.

OBSERVACIÓN CRÍTICA: LA ESTRATEGIA ARGUMENTATIVA DE WAJDENBAUM

1. UN PARADIGMA AUTOSUFICIENTE

La hipótesis documentaria se convirtió en un paradigma que se explica y se justifica a sí mismo.



2. EL PRIVILEGIO MESOPOTÁMICO

Los paralelos mesopotámicos fueron privilegiados porque permitían mantener una cronología antigua para la Biblia y reforzar su naturaleza "semítica".



3. UNA TRADICIÓN ILUSTRADA SILENCIADA

Ya existía una tradición intelectual (Spinoza, Voltaire, el Tratado de los tres impostores) que sospechaba una dependencia griega de la Biblia.



4. LA ACADEMIA QUE IGNORA

La academia moderna habría ignorado sistemáticamente esa posibilidad, marginalizando voces incómodas para el paradigma dominante.



5. MÁS QUE FUENTES: UNA SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO

Wajdenbaum no sólo pregunta cómo se formó la Biblia, sino por qué ciertas teorías dominaron durante siglos mientras otras fueron silenciadas.



"La cuestión no es sólo de textos, sino también de poder, prejuicios y construcciones académicas que moldean la historia."

GENESIS
¿ORIENTE ANTIGUO?

O

¿GRECIA CLÁSICA?
UNA POSIBILIDAD IGNORADA

"Recuperar esas voces olvidadas es abrir nuevamente el debate sobre los verdaderos orígenes de la Biblia."

Las Fuentes Perdidas
y el Círculo Hermenéutico

Las fuentes originales de la Biblia se perdieron hace mucho tiempo y los especialistas intentan reconstruirlas a partir del propio texto bíblico.

1. Reconstrucción hipotética

Las siglas — J, E, Dtr¹, Dtr², P, etc.— poseen una apariencia vagamente científica. El lector no especializado suele sentirse impresionado y acepta la teoría como algo sólido cuando consulta una Biblia comentada.



Aparentemente científico.
En realidad: conjetural e indemostrado.



2. Efectos paradójicos

- Desalientan la lectura de la Biblia como una narración coherente y como una obra literaria unitaria.
- Teorías presentadas como herramientas para comprender terminan describiendo el texto como una compilación plagada de contradicciones evidentes.
- Estas reconstrucciones evolucionistas presentan la Biblia como una obra primitiva y naíf, un auténtico «Antiguo» Testamento.
- Al situarla antes del surgimiento de la cultura clásica griega del siglo V a. e. c., hacen prácticamente impensable una comparación como la propuesta en este libro.

Observación provocadora del autor

El retorno contemporáneo de la religión y el debilitamiento del ateísmo podrían explicarse, entre otras razones, porque la Biblia aún no ha sido sometida a un análisis verdaderamente coherente y rigurosamente científico.

Los paralelos mesopotámicos y la búsqueda de una Biblia antigua

A. La búsqueda de antigüedad

Como las fuentes J, E, D y P nunca han sido descubiertas mediante evidencias materiales directas (manuscritos, documentos antiguos, etc.), los estudiosos recurrieron a textos más antiguos del Próximo Oriente, especialmente a la literatura mesopotámica.

Paralelos aceptados (desde Mesopotamia)

Enuma Elish	→	Relato de la creación en Génesis
Epopeya de Gilgamesh	→	Relato del diluvio en Génesis
Código de Hammurabi	→	Legislación bíblica

El objetivo: proyectar la Biblia hacia un pasado remoto y reforzar su carácter "antiguo" y "semítico".

B. Lo que se descarta: Grecia

Aunque existen relatos y leyes semejantes en la tradición griega antigua, suelen ser descartados por considerarse posteriores a la Biblia y, por lo tanto, irrelevantes para explicar sus orígenes.

Paralelos descartados (desde Grecia)

Teogonías griegas (Hesíodo, etc.) Relatos de creación	✗
Mito de Deucalión y Pirra Relato del diluvio	✗
Leyes de Dracón, Solón y otros Legislación antigua	✗

Se descartan por ser "posteriores", aunque contengan paralelos notables.

C. ¿Por qué Mesopotamia?

Los paralelos mesopotámicos son ampliamente aceptados porque Babilonia ocupa un lugar central dentro de la narrativa bíblica, mientras que, aparentemente, Grecia no desempeña ningún papel comparable.



- ✓ Babilonia es central en la Biblia.
- ✓ Grecia no lo es (aparentemente).
- ✓ Los descubrimientos de la asiriología refuerzan la idea de que la Biblia es esencialmente "semítica".
- ✓ Toda posible influencia occidental es rechazada.



Precisamente aquí se verifica la observación formulada por **Edward Said:**

> "El "Oriente" es una construcción académica."



Para los creyentes, la Biblia debe permanecer:

זְקוּת			
Semítica	Oriental	Antigua	Auténtica

Mientras no se rompa el círculo hermenéutico, no se examinen sin prejuicios los paralelos greco-occidentales y no se aplique un método verdaderamente científico e interdisciplinario,

Una invitación a leer la Biblia sin supuestos, sin miedos y sin fronteras.

